

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КЛАСИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор КФК СумДУ

Тетяна ГРЕБЕНИК

« 04 » грудня 2020 р.

Введено в дію наказом директора

№ 015/3102 від 04 грудня 2020 р.



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ
ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«КЛАСИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2.	ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ	4
3.	ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ПІД ЧАС РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ ОСВІТНЬО- ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ:	4
3.1	Організація оцінювання знань здобувачів освіти	4
3.2	Організація та проведення поточного контролю	5
3.3	Організація та проведення модульного контролю	6
3.4	Організація та проведення семестрового (підсумкового) контролю	7
3.5	Оцінювання курсових робіт (проектів)	8
3.6	Оцінювання звітів з практики	9
4.	ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ОФОРМЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ	9
5.	ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ПІДСУМКОВИХ ОЦІНОК З НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У ДОКУМЕНТАХ ПРО ОСВІТУ	11
6.	ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	11

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про модульно-рейтингову систему оцінювання знань здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» (далі – Положення) визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти Відокремленого структурного підрозділу «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» (далі – КФК СумДУ, коледж), які здобувають ступень освіти «молодший бакалавр».

1.2 Положення розроблено відповідно до Закону «Про вищу освіту», наказу Міністерства освіти і науки України № 943 від 16.10.2009 р «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи», листа МОН від 26.02.2010 р №1/9-119 «Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах», Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету».

1.3 Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти проводиться на основі модульно-рейтингової системи оцінювання з певної навчальної дисципліни (освітнього компонента), яка передбачає поопераційний контроль за визначеними критеріями і накопичення рейтингових балів за виконання усіх видів навчальних робіт та контрольних заходів здобувачами у процесі навчання.

1.4 Метою рейтингової системи оцінювання (PCO) є забезпечення якості підготовки здобувачів освіти шляхом:

- підвищення мотивації здобувачів до активного, свідомого навчання, систематичної самостійної роботи протягом семестру та відповідальності за результати навчальної діяльності;
- встановлення постійного зворотного зв'язку з кожним здобувачем та своєчасне коригування його навчальної діяльності;
- забезпечення змагальності та здорової конкуренції у навчанні;
- підвищення об'єктивності оцінювання результатів навчання здобувачів;
- зменшення психологічних, емоційних і фізичних перенавантажень у період екзаменаційних сесій.

1.5 Положення унормовує організацію поточного та підсумкового контролю знань здобувачів освіти і методiku переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою та шкалою ECTS.

1.6 Об'єктом оцінювання знань здобувачів освіти є програмний матеріал дисципліни (освітнього компонента) освітньо-професійної програми певного рівня освіти.

2 ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

2.1 Оцінювання результатів навчання здійснюється за 100 – бальною шкалою з подальшим переведенням до оцінок за національною шкалою.

2.2 Система оцінювання результатів навчання має бути стандартизованою та формалізованою. Викладач здійснює рейтинговий контроль на підставі затверджених правил, веде облік отриманих здобувачами освіти балів, проводить підсумковий контроль знань та узагальнює результати.

2.3 Незалежно від типу РСО нижня межа позитивного оцінювання кожного контрольного заходу має бути не менше 60 % від балів, визначених для цього контрольного заходу.

2.4 Якщо здобувач не проходив або не з'явився на контрольний захід, його результат оцінюється у 0 балів.

2.5 Вихідною інформацією для побудови РСО є технологія навчання, контрольні заходи та вид семестрового контролю.

3 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ПІД ЧАС РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ:

3.1 Організація оцінювання знань здобувачів освіти

3.1.1 Рейтингова система оцінювання з певної навчальної дисципліни або частини навчальної дисципліни, за якою навчальним планом передбачений семестровий контроль, є обов'язковою складовою робочої програми навчальної дисципліни (освітнього компонента освітньо-професійної програми). Розподіл балів здійснюється викладачем залежно від значущості видів робіт та з урахуванням підходів до оцінки результатів навчання здобувача з дисципліни та визначається у робочому регламенті модульно-рейтингового контролю і оцінювання, розглядається та затверджується на засіданні відповідної циклової комісії.

3.1.2 На початку вивчення відповідної дисципліни (але не пізніше другого аудиторного заняття) здобувачів повідомляють про кількість змістових модулів, зміст і форми проведення поточного, модульного та семестрового контролю, критерії оцінювання знань. Рейтингова система оцінювання доводиться до відома здобувачів і не змінюється впродовж семестру.

3.1.3 У рейтинговій системі оцінювання з дисципліни зазначаються критерії оцінювання заходів поточного та модульного контролів, умови допуску здобувача до заліку або екзамену (відсутність заборгованостей з лабораторних, практичних робіт та семестрового індивідуального завдання), критерії оцінювання відповідей здобувача з окремих питань (завдань) в разі проведення залікової контрольної роботи або екзамену.

3.1.4 Заборонено оцінювати присутність або відсутність здобувача на аудиторному занятті.

3.2 Організація та проведення поточного контролю

3.2.1 Поточний контроль здійснюється за накопичувальною 100- бальною системою.

3.2.2 Рекомендована максимальна кількість балів поточного контролю (включно з модульним контрольним оцінюванням) та самостійної роботи за семестр становить 100 (у разі семестрового контролю у формі заліку). З них:

– максимальна кількість балів за аудиторну роботу здобувачів становить 80. Це підсумкова оцінка рівня знань здобувача, які він виявив під час проведення практичних, лабораторних чи семінарських занять;

– максимальна кількість балів за самостійну роботу здобувачів становить 20. Це підсумкова оцінка якості виконання індивідуальних завдань, опрацювання тем самостійної роботи, що визначені робочою навчальною програмою дисципліни.

3.2.3 Рекомендована максимальна кількість балів поточного контролю (включно з модульним контрольним оцінюванням) та самостійної роботи за семестр становить 100 (у разі семестрового контролю у формі екзамену). З них:

– максимальна кількість балів за аудиторну роботу здобувачів становить 40. Це підсумкова оцінка рівня знань студента, які він виявив під час проведення практичних, лабораторних чи семінарських занять;

– максимальна кількість балів за самостійну роботу здобувачів становить 20. Це підсумкова оцінка якості виконання індивідуальних завдань, опрацювання тем самостійної роботи, що визначені робочою навчальною програмою дисципліни;

– максимальна кількість балів за екзамен здобувачів становить 40. Це підсумкова оцінка рівня знань здобувача, які він виявив під час проведення семестрового контролю.

3.2.4 При нарахуванні балів за роботу під час аудиторних занять оцінці підлягають: активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські (практичні) заняття, результати виконання і захисту лабораторних робіт (розрахункових, розрахунково-графічних робіт), експрес-контроль у формі тестів тощо.

3.2.5 Під час нарахування балів за самостійну роботу оцінці може підлягати: підготовка до аудиторних занять, написання рефератів (доповідей), опрацювання додаткової навчально-довідкової та наукової літератури, переклад з іноземної мови наукових статей, реферативних матеріалів тощо.

3.2.6 Кожним викладачем окремо може розроблятися своя рейтингова система поточної успішності здобувачів освіти, кількість балів, яку виставляє викладач за кожну тему, розділ (змістовий модуль) дисципліни.

3.2.7 Виконання запланованого обсягу робіт, що покладено в основу поточного контролю, є обов'язковим для всіх здобувачів.

3.2.8 Після кожного заняття викладач ознайомлює здобувачів з виставленими балами для уникнення можливих непорозумінь.

3.3 Організація та проведення модульного контролю

3.3.1 Модульний контроль складається з результатів поточного контролю та модульного контрольного оцінювання.

3.3.2 Модульне контрольне оцінювання проводиться за навчальним матеріалом, віднесеним до відповідних змістових модулів відповідно до робочої навчальної програми. Письмова компонента модульного контрольного оцінювання є обов'язковою та проводиться шляхом виконання контрольних завдань (тестів). З метою підвищення ефективності роботи викладачів рекомендовано виконувати контрольні завдання (тести) за допомогою навчальної платформи Moodle (замість письмової компоненти).

3.3.3 Для проведення модульного контрольного оцінювання викладач готує рівноважні завдання, які повинні охоплювати як можна більш питань (тем) даного змістового модуля. Структура завдання, система та критерії оцінювання результатів їх виконання розглядаються та затверджуються на засіданні відповідної циклової комісії.

3.3.4. Критерії оцінювання виконання контрольних завдань доводиться до відома здобувачів перед проведенням модульного контролю.

3.3.5. Модульне контрольне оцінювання проводиться не менше як двічі за семестр відповідно до затвердженого розкладу.

3.3.6. Здобувач освіти вважається таким, що склав модульний контроль, якщо він отримав не менше 60 % балів, передбачених регламентом оцінювання навчальної дисципліни.

3.3.7. Виконання контрольних завдань здійснюється кожним здобувачем індивідуально. Присутні викладачі зобов'язані контролювати самостійність виконання здобувачем свого завдання та дотримання встановленого порядку проведення контрольного заходу.

3.3.8. При виявленні викладачем порушення здобувачем встановленого порядку проведення модульної контрольної роботи, викладач, який проводить контрольний захід, усуває цього здобувача від проведення контролю та оцінює контрольне завдання нулем балів.

3.3.9. Результат контрольного заходу здобувача, який не з'явився на нього, оцінюється нулем балів.

3.3.10. Здобувач, який не погоджується з одержаною оцінкою з модульного завдання, має право звернутися до викладача і отримати обґрунтоване пояснення.

3.3.11. У разі незадовільного результату здобувач має право скласти модульний контроль повторно, але лише один раз. При цьому повторне складання не повинно відбуватись в той самий день, що і перше (невдале) виконання контрольних завдань (тестів).

3.3.12. До підсумкового модульного контролю здобувач освіти допускається, як правило, за умови виконання усіх видів запланованої навчальної роботи. Ліквідація заборгованостей щодо поточних контрольних заходів може здійснюватися впродовж усього періоду вивчення дисципліни у семестрі. Перескладання підсумкового модульного контролю з метою підвищення позитивної оцінки, як правило, не допускається.

3.3.13 Якщо здобувач освіти не брав участь у поточному контрольному заході, лабораторному чи практичному (семінарському) занятті, або підсумковому модульному контролі, то його результат з цього виду навчальної роботи оцінюється як «0» балів.

3.4 Організація та проведення семестрового (підсумкового) контролю

3.4.1. Семестровий контроль (семестровий екзамен, диференційований залік (або залік) в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою навчальною програмою) проводиться з усіх навчальних дисциплін, які внесені до навчального плану на кожен семестр.

3.4.2. Протягом семестру здобувачі отримують бали за освоєння змістовних модулів, виконання практичних, лабораторних робіт, самостійної та індивідуальної роботи. Поточний та модульний контроль здійснюється за накопичувальною 100 - бальною системою. Максимальна сума дорівнює 60 балів; мінімальна сума, що дозволяє здобувачу освіти скласти екзамен або залік, становить – 35 балів.

3.4.3. До складання семестрового (підсумкового) контролю з конкретної дисципліни допускається здобувач, який за результатами виконання робіт (лабораторних, практичних, індивідуальних завдань, розрахунково-графічних та розрахункових робіт, рефератів тощо), передбачених робочою навчальною програмою з дисципліни, отримав не менше 60 % балів.

3.4.4. РСО з дисципліни, семестровий контроль з якої передбачений у вигляді заліку, включає суму балів оцінювання заходів модульних контролів з дисципліни впродовж семестру. Рейтингова оцінка доводиться до здобувачів на передостанньому занятті з дисципліни у семестрі.

3.4.5. Здобувач вважається таким, що склав підсумковий залік, якщо він набрав 60 балів і більше під час поточного, модульного контролів та виконання індивідуальних завдань, опрацювання тем самостійної роботи, що визначені робочою навчальною програмою дисципліни, за умови виконання усіх видів обов'язкових робіт, передбачених робочою навчальною програмою з дисципліни, і має відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань.

3.4.6. Зі здобувачами, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку не менше 35 балів, а також з тими здобувачами, хто бажає підвищити свою рейтингову оцінку, на останньому за розкладом занятті з дисципліни в семестрі викладач проводить семестровий контроль у вигляді залікової контрольної роботи або співбесіди.

3.4.7. Після виконання залікової контрольної роботи, якщо оцінка за залікову контрольну роботу більша ніж за рейтингом, здобувач отримує оцінку за результатами залікової контрольної роботи.

3.4.8. Якщо оцінка за залікову контрольну роботу менша ніж за рейтингом, застосовується один з двох варіантів.

3.4.9. До відомості семестрового контролю викладач заносить рейтингові бали, отримані здобувачем у семестрі та/або за результатами виконання

залікової контрольної роботи, та переводить їх в оцінку за національною шкалою оцінювання (таблиця 1).

3.4.10. Остаточною оцінкою з дисципліни за семестр, формою підсумкового контролю якої є екзамен, вважається підсумкова семестрова оцінка, що складається з накопичувальних балів поточного та модульних контролів (не менше 35 балів) та балів, які здобувач отримав під час складання семестрового екзамену (не менше 25 балів).

3.4.11. Після оцінювання відповідей здобувача на екзамені (виконання екзаменаційної контрольної роботи) викладач підсумовує бали за модульні контролі та бали за екзамен, зводить до рейтингової оцінки та переводить до оцінок за національною шкалою оцінювання (таблиця 1).

3.4.12. Здобувачі, які за підсумками поточного та модульного контролів, отримали менше 35 балів, до складання семестрового екзамену не допускаються і вважаються такими, що мають академічну заборгованість.

3.4.13. Здобувачі, які отримали під час складання семестрового екзамену менше ніж 25 балів вважаються такими, що мають академічну заборгованість.

3.4.14. Здобувачі, які не з'явилися на семестровий екзамен без поважних причин, вважаються такими, що мають академічну заборгованість.

3.4.15. Здобувачі, які мають рейтингову оцінку за результатами поточного та модульних контролів впродовж семестру з дисципліни, формою підсумкового семестрового контролю якої є залік, менше ніж 35 балів, вважаються такими, що мають академічну заборгованість.

3.4.16. Ліквідацію академічних заборгованостей здобувач може здійснити відповідно до положення про повторне проходження контрольних заходів здобувачами освіти у коледжі.

3.5 Оцінювання курсових робіт (проектів)

3.5.1. Вимоги до курсової роботи (проекту), порядок, принципи захисту і оцінювання передбачаються відповідними методичними рекомендаціями.

3.5.2. РСО курсової роботи (проекту) розробляється керівником роботи (проекту) та доводиться до здобувачів разом із завданням на курсову роботу (проект).

3.5.3. Розподіл балів за курсову роботу (проект) визначається регламентом оцінювання з навчальної дисципліни.

3.5.4. Остаточною оцінкою за курсову роботу (проект), вважається підсумкова оцінка, що складається з балів, отриманих за виконання текстової та/або розрахункової та/або графічної частини та балів, отриманих під час захисту (якість доповіді, ступінь володіння матеріалом, ступінь обґрунтування прийнятих рішень тощо).

3.5.5. Після захисту курсової роботи (проекту) комісія із захисту підсумовує бали, зводить до рейтингової оцінки та переводить до оцінок за національною шкалою оцінювання (таблиця 1).

3.6 Оцінювання звітів з практики

3.6.1. Особливим видом заліку є захист практики. Практика є окремим освітнім компонентом, тому для оцінювання здобувачів з практики розробляються окремі РСО.

3.6.2. Залік проводиться у формі усного захисту результатів практики перед комісією з проведення семестрового контролю.

3.6.3. Опис РСО з практики є складовою робочої програми практики, що розробляється керівником практики від циклової комісії та доводиться до здобувачів перед початком проходження практики.

3.6.4. Розподіл балів щодо заліку з практики рекомендовано призначати наступним чином:

– до 60 балів – оцінка результатів проходження практики та виконання звіту про практику;

– до 40 балів – за захист звіту.

3.6.5. За результатами захисту комісія із проведення семестрового контролю підсумовує бали за стартовою складовою та складовою захисту, зводить до рейтингової оцінки та переводить до оцінок за шкалою коледжу (таблиця 1).

4 ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ОФОРМЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ

4.1. Результати поточного оцінювання знань і навичок здобувачів освіти протягом семестру фіксуються викладачем у журналі обліку роботи викладача або в інший спосіб (на електронних носіях тощо) та враховуються під час виставлення підсумкової оцінки з освітнього компоненту.

4.2. Кожна кількість балів повинна бути записана двома цифрами 09, 25, тощо. Якщо здобувач освіти не з'явився на модульну контрольну роботу, у графі «модуль Х» викладач записує «Не з'явився».

4.3. Контроль за правильністю ведення журналу здійснює викладач відповідного освітнього компоненту.

4.4. «Журнал обліку роботи академічної групи» передбачений для забезпечення обліку відвідування навчальних занять здобувачами та фіксації результатів модульного та семестрового контролю успішності здобувачів у балах і відповідних оцінках за національною шкалою і шкалою ECTS.

4.5. Контроль за правильністю ведення журналу здійснює завідувач відділенням.

4.7. Результати семестрового (підсумкового) контролю, що є сумою балів модульних контролів та семестрового екзамену, проставляються у відповідній графі «Відомості обліку успішності».

4.8. Номер відомості формується з останніх двох цифр календарного року і порядкового номера запису в журналі реєстрації відомостей обліку успішності. Видається під підпис. Повертається у навчальний відділ у день проведення семестрового контролю особисто екзаменатором.

4.9. Список здобувачів, внесених у відомість, підписує завідувач відділенням.

4.10. Навпроти кожного прізвища здобувача освіти викладачем (екзаменатором) ставиться оцінка:

– за національною шкалою – фіксується результат семестрового контролю «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»;

– за 100 бальною шкалою – фіксується результат від 1 до 100 балів, запис здійснюється цифрою;

– за шкалою ECTS – відповідно результат від «F» до «A», запис здійснюється англійською літерою.

4.11. У відомості обліку успішності не допускаються будь-які виправлення.

4.12. Відомість обліку успішності повертається до навчального відділу в день семестрового екзамену. Для дисциплін, де формою контролю передбачений семестровий залік – до першого дня проведення будь-якого екзамену в групі.

Таблиця 1

Відповідність оцінок за різними шкалами

Сума балів за шкалою коледжу	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		Визначення
		4-бальна шкала	залік	
90–100	A	5 (відмінно)	зараховано	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
82–89	B	4 (добре)		Вище середнього рівня з кількома помилками
74–81	C			Загалом правильна робота з певною кількістю помилок
64–73	D			Непогано, але зі значною кількістю недоліків
60–63	E	3 (задовільно)		Виконання задовольняє мінімальні критерії
35–59	FX	2 (незадовільно)		не зараховано
0–34	F		Необхідний повторний курс з навчальної дисципліни	

5 ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ПІДСУМКОВИХ ОЦІНОК З НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У ДОКУМЕНТАХ ПРО ОСВІТУ

5.1 Для навчальних дисциплін, які викладаються протягом одного семестру, визначаючи підсумкову оцінку, використовувати чинну на період викладання таблицю шкал оцінювання.

5.2 Для навчальних дисциплін, які викладаються протягом кількох семестрів, визначаючи підсумкову оцінку, використовувати середньозважену оцінку (СЗО). Для обчислення середньозваженої оцінки використовувати показники рівня успішності здобувача за семестрами:

$$\text{СЗО} = \frac{\sum R_i \cdot n_i}{\sum n_i},$$

де R_i – оцінка з дисципліни в i -му семестрі (в балах);

n_i – кількість кредитів на дисципліну в i -му семестрі.

5.3 Для переведення середньозваженої оцінки з дисциплін, які викладаються протягом кількох семестрів, у національну оцінку та оцінку ECTS використовувати чинну на період викладання таблицю шкал оцінювання.

6 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1 Положення набирає чинності з наступного дня його затвердження директором коледжу.

6.2 Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом директора коледжу за рішенням педагогічної ради коледжу.

6.3 Дане Положення скасовується наказом директора коледжу.

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора з НР



В'ячеслав РЯЗАНЦЕВ

Юрисконсульт



Наталія КОНДРАТЕНКО

Розглянуто та затверджено на засіданні педагогічної ради коледжу
(протокол № 09 від 22 грудня 2020 року)